



Dansk Automobil Sports Union

Idrættens Hus
Brøndby Strand 20
2605 Brøndby

Vordingborg d. 23.09.2026

Att.: Turneringsudvalget for Regularity v/Hans-Jørn Søgård
DASU's bestyrelse v/Henrik Møller-Nielsen

Vedr. DASUs svar af 17.09.2026 til DRC ang. teknisk kontrol ved regularity arrangementer.

Dansk Rally Club (003) takker for hurtigt svar fra DASUs Turneringsudvalg for Regularity v/Hans-Jørn Søgård, Michael Kristiansen og Hans Oluf Nielsen.

DRC fremsendte vor henvendelse af 15.09.2026 i en konstruktiv ånd, og med en intention om bidrag til en mindre sikkerhedsmæssig forbedring og styrkelse af regularity sportens image, samt selvfølgelig forventning om en seriøs behandling i DASUs relevante organer.

Desværre modtog DRC den 17.09.2026 et svar fra DASU, som DRCs bestyrelse vurderer som arrogant, nedladende og belærende fra DASUs Turneringsudvalg for Regularity ved udvalgets formand Hans-Jørn Søgård.

DASU skriver i sit svar af 17.09.2026 til DRC bl.a. følgende:

- *DRC sammenblander disciplinerne og DASU antyder dermed, at DRC ikke kan kende forskel på hastighedsrally og regularity (tidligere pålidelighedsløb).*
DRC: Dette udsagn og den holdning fra DASU, anser DRC værende urimelig arrogant og nedladende overfor en DAU/DASU klub gennem 74 år, og ikke mindst overfor DRCs nuværende valgte bestyrelse.
DRC har gennem de senest 15 år afviklet 14 pålidelighedsløb/regularity (DASU Classic) og inden 2011 en række af de daværende økonomiløb, ligesom DRC har medvirket ved planlægning og gennemførelse af starten i Danmark af Rallye Monte-Carlo Historique. DRC har i 2025 været medarrangør af en afdeling af Dansk Super Rally (DSR5) og mener derfor, at DRC har udmærket klarhed over forskellene i de to nævnte automobilsports discipliner.
- *Under afsnitoverskriften "DASU Classic Regularity er ikke rally eller baneløb", belærer DASU DRC om en række almindeligheder ift. færdselslovens krav til personbiler og DASU reglements-krav til deltagerbiler i regularity. Derudover blander DASU i sit svar, krav til andre automobilsports discipliner ind i sin argumentation ift. sikkerhedskrav i Regularity.*
DRC: Igen en nedladende holdning til DRC, klubbens ledelse og løbsledelse ift. pågældendes viden om de automobilsports discipliner klubben beskæftiger sig med, både som arrangør og som klub/stamklub for sine medlemmer.
- *DASU nævner specifikt emnet ildslukker fra DRCs henvendelse af 15.09.2026 og sammenligner det med krav om brandslukningsudstyr, brandsikkert undertøj, hjelm og spørger om det er relevant.*
DRC: Et useriøst svar og holdning til DRCs henvendelse., hvor ildslukker blev nævnt som et eksempel og med bemærkningen om, at det ikke d.d. er et reglementskrav. DRC skrev i sin henvendelse, at der var flere betænkelige observationer ved den gennemførte teknisk kontrol,

men ildslukkeren blev blot nævnt som et eksempel. Et evt. krav om godkendt ildslukker i en regularity deltagerbil, er ikke en særlig stor omkostning for deltagerne, men en udmærket sikkerhed for deltagerne selv og evt. uheldige medtrafikanter.

- *DASU overtager ikke ansvaret for, at almindeligt registrerede biler pludselig skal opfylde de tekniske sikkerhedskrav, som gælder for en helt anden type motorsport.*

DRC: Hvis der er nogen der blander tingene sammen, så er det DASU. DRC har i sin henvendelse ikke talt for reglementsbestemte sikkerhedskrav fra andre sportsgrene (rally, baneløb) indført i Regularity, men anmodet om at DASU gav sikkerhedskravene til Regularity deltagerbiler et "eftersyn".

Efter DRCs opfattelse, så har såvel DASU som løbsarrangørerne et medansvar for, hvilke biler der godkendes ift. sikkerhed (færdselslov og DASUs sikkerhedskrav) og sendes ud i et officielt DASU-arrangement.

- *DASU skriver, at man naturligvis er åbne for at drøfte, om den tekniske kontrol ved Regularity-løb kan gøres endnu bedre. Men en sådan drøftelse, bør efter vores opfattelse tage udgangspunkt i den disciplin, vi faktisk afvikler – og ikke i sikkerhedskrav hentet fra en disciplin, hvor formålet trods alt er at komme hurtigst muligt fra A til B.*

DRC: Igen sammenblander DASU. DRC har specifik anmodet om, at DASU ser på reglementsbestemte relevante sikkerhedskrav til Regularity, og samtidig sætte fokus på teknisk kontrol ved DASU Classic løb. DRC har erfaret via sine medlemmer, at ved flere DASU Classic løb i 2025 og 2026, har der ingen reel teknisk kontrol været foretaget. Når startnummer og transponder er udleveret, så var deltagerbilerne godkendt i teknisk kontrol.

- *Og skulle "Gud forbyde det" komme til at ske et alvorligt trafikuheld med en DASU Classic-bil involveret, vil vi naturligvis være langt mere interesserede i at vide, om bilen overholdt gældende lovgivning og reglementets krav, end om den havde en ildslukker med en udløbsdato, som en teknisk kontrollant måtte mene burde have været anderledes.*

DRC: Denne slutbemærkning i DASUs svarskrivelse af 17.09.2026 taler for sig selv ift. useriøs tilbagemelding.

DRC fremsendte, som ovenfor nævnt, henvendelsen af 15.09.2026 til DASU (Turneringsudvalget for Regularity) i en konstruktiv ånd, med et forslag/input til evt. forbedring af sikkerheden i Regularity deltagerbiler.

DRC håber ikke, at DASUs svar af 19.09.2026 indikerer niveauet for Turneringsudvalget for Regularity's viden, kompetencer samt ledelsesmæssige og innovative evner til at løses Regularity sportens aktuelle udfordringer med bl.a. dalende deltagerantal, manglende tilgang af nye udøvere og udvikling af Regularity sporten mod fremtiden.

DRC har noteret sig DASUs svar på henvendelse, og lukker hermed sagen ned for vort vedkommende. Den i sagen gennemførte korrespondance vil blive uploadet på DRCs hjemmeside under menupunkter *DASU henvendelser – Teknisk kontrol i Regularity*.

Med venlig hilsen

DANSK RALLY CLUB

Jørgen Esbensen

Formand

Pilealle 9, 4760 Vordingborg

Tlf. +45 6052 7261

Mail: Joes1@outlook.dk